



Wojskowa
Akademia
Techniczna

Wydział
Mechaniczny



PROTOKÓŁ OCENY JAKOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy dyplomowej

.....

Kierunek studiów

.....
/Mechanika i budowa maszyn; Logistyka/

Stopień studiów

.....
/pierwszego, drugiego stopnia/

Forma studiów

.....
/stacjonarne, niestacjonarne/

Specjalność studiów

.....
/nazwa specjalności/

Autor pracy dyplomowej

.....
/tytuł zawodowy, imiona i nazwisko/

Kierownik pracy dyplomowej

.....
/tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko/

Recenzent pracy dyplomowej

.....
/tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko/

Osoba oceniająca pracę

.....
/tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko/

Ocena jakości pracy dyplomowej <i>/liczbowo/</i>		
Kierownika	Recenzenta	Średnia

Ocena średnia	
Ze studiów	Z egzaminu dypl.

Ocena końcowa	
Liczbowo	Słownie

I. Ocena jakości pracy dyplomowej

Lp.	KRYTERIA OCENY	PUNKTY				Współ- czynnik wagowy	Suma dla Kategorii *
		2	3	4	5		
1.	Temat pracy:						<i>min 4 max 10</i>
	- Związek tematu pracy z kierunkiem studiów					1	
	- Zgodność tematu pracy z ukończoną specjalnością					1	
2.	Ocena struktury pracy:						<i>min 6 max 15</i>
	- Zgodność zawartości pracy z treścią zadania do pracy dyplomowej					1	
	- Układ pracy (np. spis treści, wstęp, rozdział teoretyczny, rozdział metodyczny, część analityczna, rozdział badawczy, zakończenie z wnioskami, bibliografia)					1	
	- Czytelność i zasadność zastosowanych podziałów wewnętrznych (tytułów, podtytułów, śródtytułów)					1	

3.	Przestrzeganie praw autorskich (cytowanie, źródła, powołanie na materiały źródłowe, oświadczenie o autorskim charakterze opracowania)							1	min 2 max 5
4.	Ocena metodyczna pracy:								min 16 max 40
	- Poprawność sformułowania celu i zakresu pracy							2	
	- Umiejętność opracowania wyników i przeprowadzenia ich analizy							2	
	- Umiejętność analizy literatury							2	
	- Umiejętność formułowania wniosków							2	
5.	Sposób rozwiązania problemu								min 4 max 10
	Oryginalność rozwiązania problemu, dobór materiałów do analiz i badań, umiejętność korzystania z norm, korzystanie ze specyfikacji technicznych itp.							2	
6.	Ocena redakcyjna pracy								min 2 max 5
	Jakość redakcyjna pracy, poprawność językowa (gramatyczna, stylistyczna itp.), poprawność i jednolitość, zgodność symboli rysunkowych z normami, czytelność wykresów i zestawień tabelarycznych							1	
7.	Inne uwagi								
8.	Ocena końcowa	Liczba punktów							
		Ocena według skali ocen**							

Współczynnik wagowy przy wyliczaniu punktów

Nr kryterium oceny pytania	Współczynnik wagowy
1; 2; 3; 6;	1
4, 5	2

Min. liczba pkt.	Max. liczba pkt.
34	85

* Po uwzględnieniu współczynników wagowych

** Skala ocen:

78÷85 → BARDZO DOBRY | 67÷77 → DOBRY PLUS | 58÷66 → DOBRY |
49÷57 → DOSTATECZNY PLUS | 40÷48 → DOSTATECZNY | PONIŻEJ 40 → NIEDOSTATECZNY |

II. Ocena formalna egzaminu dyplomowego

Lp.	KRYTERIA OCENY	Spełnienie kryteriów	
		TAK	NIE
1.	Czy egzamin dyplomowy przeprowadzony był przez podkomisję w składzie od 3 do 5 członków komisji?		
2.	Czy w skład podkomisji wchodził kierownik pracy dyplomowej?		
3.	Czy pytania zadawane dyplomantowi dotyczyły zagadnień wchodzących w zakres kierunku studiów?		
4.	Czy pytania zadawane dyplomantowi dotyczyły pracy dyplomowej?		

W przypadku zaznaczenia opcji NIE podać uchybienia w stosunku do Regulaminu studiów wyższych:

.....
.....

Warszawa,

.....
/podpis osoby oceniającej/

Przewodniczący
Rady Wydziału Mechanicznego

dr hab. inż. Zdzisław BOGDANOWICZ
profesor WAT